SJÖBO KOMMUN

2024-09-25
Dnr. PLAN 2024.92

Detaljplan för del av fastigheten Hemmestorp 4:48, Per Perssons vall
Hemmestorp, Sjöbo kommun, Skåne län

Undersökning av betydande miljöpåverkan

Samrådshandling

Tillhör nämndsbeslut 2024-10-15 SBN § 109 PLAN.2024.92

Inledning

Vid upprättande av plan eller program ska kommunen undersöka om genomförandet av planen, programmet eller ändringen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Undersökningen är den process som ska leda fram till ett ställningstagande i frågan om en strategisk miljöbedömning (miljökonsekvensbeskrivning) ska göras eller inte. Undersökningen innebär att kommunen identifierar de omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan, och samråder frågan med Länsstyrelsen.

Syftet med en miljöbedömning är att integrera miljöaspekter i planering och beslutsfattande så att en hållbar utveckling främjas.

Reglerna om miljöbedömning finns i miljöbalkens 6 kapitel. Sedan 1 januari 2018 är ett nytt sjätte kapitel gällande. Det nya kapitlet ska tillämpas för planärenden som beslutats efter 1 januari 2018.

Planen i korthet

Det huvudsakliga ändamålet med detaljplanen är att en stor bostadstomt ska planläggas för att möjliggöra bebyggelse av fyra nya en- eller tvåbostadshus. På fastigheten finns ett befintligt bostadshus samt komplementbyggnader.

Arealen för planområdet är ungefär 14 500 kvm. De fastigheter som berörs av detaljplanen är del av Hemmestorp 4:48 vilken är en privatägd fastighet.

På fastigheten finns stora naturvärden och flera riksintressen. För att värna dessa är det bara en begränsad del av fastigheten som planläggs och inom planområdet skyddas träd. Släpp till befintlig bostadsbebyggelse och vallen säkerställer att människor fortfarande kan röra sig i området.

I gällande översiktsplan *Översiktsplan för Sjöbo kommun 2040* är planområdet utpekat för markanvändningarna Areela näringar och Teknisk försörjning. Planförslaget bedöms vara förenligt med gällande översiktsplan.

Bedömningsunderlag

Undersökningen genomförs genom en checklista. Checklistan ska ge en helhetsbild av effekterna av en detaljplan. Checklistan ger kunskap om vilka frågor som berörs, samt vilka frågor som innebär risk för betydande miljöpåverkan för aktuell detaljplan. Avslutningsvis sker en sammanvägd bedömning av de frågeställningar som bedömts medföra risk för betydande miljöpåverkan. Checklistan inkluderar skyddsvärden, effekter på miljön, samt effekter på hälsa och säkerhet.

Tillhör nämndsbeslut 2024-10-15 SBN § 109 PLAN.2024.92

Alltid betydande miljöpåverkan	Berörs? Ja	Nej
Det ska alltid antas vara betydande miljöpåverkan om genomförandet kan antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken. Dessa är de verksamheter eller åtgärder som kan påverka miljön i ett naturområde som har förtecknats enligt 27 § första stycket 1 eller 2 miljöbalken (7 kap. 28 a § MB).		
1. Särskilda skyddsområden enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/147/EG av den 30 november 2009 om bevarande av vilda fåglar (Fågeldirektivet, Natura 2000)		**X**
2. Särskilda bevarandeområden enligt rådets direktiv 92/43/EEG av den 21 maj 1992 om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter (Art- och habitatdirektivet, Natura 2000)		**X**
Kommentar		
Om planen anger förutsättningarna för kommande tillstånd för sådana verksamheter eller åtgärder som anges i 2 § miljöbedömningsförordningen (eller bilagan till förordningen) kan betydande miljöpåverkan antas. Trots 2 § ska en undersökning alltid genomföras för detaljplaner enligt PBL.		
Anger planen förutsättningar för sådana verksamheter eller åtgärder som anges i 2 § eller bilagan till miljöbedömningsförordningen?		**X**
Kommentar		

Förordnanden och skyddsvärden		Berörs? Ja	Risk för BMP?	Nej
1.10	Berörs riksintressen?	**X**	**Nej**	
1.12	Berörs naturreservat?			**X**
1.13	Berörs biotopskydd?			**X**
1.14	Berörs djur- och växtskyddsområden?			**X**
1.15	Berörs strandskyddsområden?	**X**	**Nej**	
1.16	Berörs vattenskyddsområden?			**X**
Kommentar	Planområdet ligger inom riksintresse för: • Naturvård - Sanduområdet mellan Veberöd och Blentarp • Friluftsliv - Vomb och Klingavälsån. • Rörligt friluftsliv - Sjö- och åslandskapet vid Romeleåsen i Skåne. För att värna de utpekade värdena i riksintressena föreslås bebyggelse av begränsad omfattning som förhåller sig till redan befintlig bebyggelsestruktur. Planområdet ligger inom 100 meter från Humlamadsbäcken. Strandskyddet är upphävt enligt beslut från Länsstyrelsen 1996 men återupprättas vid detaljplanläggning. Strandskyddet inom redan ianspråktagen bostadstomt och området som redan är avskilt från strandlinjen med infartsväg föreslås upphävas med egenskapsbestämmelse.			

	Berörs?

Tillhör nämndsbeslut 2024-10-15 SBN § 109 PLAN.2024.92

Effekter på miljön		Ja	Risk för BMP?	Nej
2.	**Högt naturvärde, nyckelbiotoper, ekologiskt känsliga områden, naturresurser**			
2.1	Berörs område som utpekas i Länsstyrelsens eller kommunens naturvårdsplan som högt naturvärde?			**X**
2.2	Berörs område som utpekas i Skogsstyrelsens nyckelbiotopsinventering?	**X**	**Nej**	
2.3	Berörs område som utpekas i Skogsvårdsstyrelsens sumpskogsinventering?			**X**
Kommentar	Nyckelbiotop för Källpåverkad mark (KÄLLMARK) med Objektnamn: N 666-2002 ligger inom den norra delen av planområdet. Inventeringen är utförd 2002 och efter det har fastigheten bebyggts och en infartsväg anlagts genom det utpekade nyckelbiotopsområdet. Sjöbo kommuns bedömning är därför att nyckelbiotopens utbredning har ändrats och att den del som omfattas av planområdet inte längre hyser de värden som är utpekade av Skogsstyrelsen. Området väster om infartsvägen har höga värden och påverkas inte av planläggningen.			
3.	**Kulturmiljö**			
3.1	Berörs fornlämning?			**X**
3.2	Berörs särskilt värdefull kulturmiljö?			**X**
Kommentar	Planområdet ligger i närhet av Per Perssons vall, L1989:1242 Hägnad Fornlämning, RAÄ-nummer: Everlöv 8:1. Fornlämningen bedöms inte påverkas av planförslaget.			
4.	**Landskaps- och stadsbild**			
4.1	Finns risk att planen medför påverkan på landskapsbilden?			**X**
Kommentar				
5.	**Transport och kommunikation**			
5.1	Berörs viktiga transport- eller kommunikationsleder?			**X**
Kommentar				
6.	**Rekreation och rörligt friluftsliv**			
6.1	Finns risk att planen påverkar kvaliteten eller kvantiteten på någon rekreationsmöjlighet (strövområde, vandringsled, friluftsanläggning etc.)?	**X**		
Kommentar	Planområdet ligger i direkt närhet till bostadsområdet Hemmestorps Boke och består idag av uppvuxen skog. En exploatering här innebär att kvantiteten av skogsmark att röra sig i minskar. Promenadstig som finns inom planområdet inte har tecken på att vara flitigt använd och kan flyttas längre söderut och då stråk omkring kvartersmarken lämnas som naturmark är Sjöbo kommuns bedömning att möjligheterna till rekreation i området inte påverkas negativt av exploateringen på ett betydande sätt.			
7.	**Mark**			
7.1	Finns risk att genomförandet av planen medför instabilitet i mark eller geologiska grundförhållanden - risk för skred, ras etc.?			**X**

Tillhör nämndsbeslut 2024-10-15 SBN § 109 PLAN.2024.92

7.3	Finns risk att planen medför förändrade sedimentationsförhållanden i vattendrag eller sjö?			**X**
Kommentar				

8.	**Luft och klimat**			
8.1	Finns risk för väsentliga luftutsläpp?			**X**
8.2	Finns risk för obehaglig lukt?			**X**
8.3	Finns risk för förändringar i luftrörelser, luftfuktighet, temperatur eller klimat (regionalt eller lokalt)?			**X**
8.4	Finns risk för skador på byggnader?			**X**
Kommentar				
9.	**Vatten**			
9.1	Finns risk för förändringar av grundvatten- eller ytvattenkvaliteten?			**X**
9.2	Finns risk för förändringar av flödesriktningen för grundvattnet?			**X**
9.3	Finns risk för minskning av vattentillgången i någon yt- eller vattentäkt?			**X**
9.4	Finns risk för förändrade infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning/uttorkning?			**X**
9.5	Finns risk för förändrat flöde, riktning eller strömförhållande i något vattendrag eller någon sjö?			**X**
Kommentar				

Tillhör nämndsbeslut 2024-10-15 SBN § 109 PLAN.2024.92

10.	**Växter och svampar**			
10.1	Finns risk för förändringar i antal eller sammansättning av växtarter eller växtsamhällen?			**X**
10.2	Finns risk för påverkan av någon hotad växtart eller växtsamhälle (enligt Artdatabankens rödlista eller EU:s art- och habitatdirektiv, fridlysta)?			**X**
10.3	Finns risk för införande av någon ny växtart?			**X**
Kommentar				
11.	**Areella näringar**			
11.1	Påverkas jordbruk, skogsbruk, djurhållning eller fiske?			**X**
Kommentar				
12.	**Djurliv**			
12.1	Finns risk för förändringar av antalet eller sammansättningen av djurarter?			**X**
12.2	Finns risk för påverkan på någon hotad djurart enligt Artdatabankens rödlista eller EU:s art- och habitatdirektiv?			**X**
12.3	Finns risk för försämring av fiskevatten eller jaktmarker?			**X**
Kommentar				

Effekter på hälsa och säkerhet		**Berörs?**		
		Ja	**Risk för BMP?**	**Nej**
13.	**Störningar, buller, utsläpp, vibrationer, radon, ljus och skarpt sken, lukt**			
13.1	Finns risk för ökad ljudnivå som kan medföra att människor exponeras för ljudnivåer över rekommenderade gränsvärden?			**X**
13.2	Finns risk för nya ljussken som kan vara bländande?			**X**
13.3	Finns risk för vibrationer?			**X**
13.4	Finns risk för explosion?			**X**
13.5	Finns risk för utsläpp?			**X**
13.6	Finns risk för lukt?			**X**
13.7	Finns risk att människor utsätts för joniserande strålning (radon)?			**X**
13.8	Finns risk för påverkan från magnetfält från kraftledningar?			**X**
13.9	Finns risk för översvämningsproblematik?			**X**
Kommentar				

Tillhör nämndsbeslut 2024-10-15 SBN § 109 PLAN.2024.92

14.	**Miljöpåverkan från omgivningen**			
14.1	Har området tidigare använts som tipp, utfyllnadsplats eller dylikt varvid miljö- och hälsofarliga ämnen kan finnas lagrade i marken?			**X**
14.2	Finns målpunkt eller transportled för farligt gods inom 150 meter?			**X**
Kommentar				
15.	**Trafiksäkerhet**			
15.1	Finns risk att trafikproblem skapas eller att trafiksäkerheten äventyras?			**X**
15.2	Finns risk för ökning av fordonstrafik?	**X**	**Nej**	
Kommentar	Ett bostadsområde genererar alltid en viss andel tillkommande fordonstrafik men bedömningen är att den ökning som tillkommer av fyra nya enbostadshus är försumbar.			

16.	**Omkringliggande projekt**			
16.1	Finns andra projekt som innebär miljöpåverkan inom planområdet?			**X**
16.2	Har denna plan betydelse för andra planers eller programs miljöpåverkan?			**X**
Kommentar				

Tillhör nämndsbeslut 2024-10-15 SBN § 109 PLAN.2024.92

Miljökvalitetsnormer & miljömål	Berörs? Ja	Risk för BMP?	Nej
Miljökvalitetsnormer (MKN) är ett juridiskt styrmedels som regleras i 5 kap. miljöbalken. Normer kan meddelas av regeringen i förebyggande syfte eller för att åtgärda befintliga miljöproblem, för att de svenska miljömålen ska uppnås eller för att kunna genomföra EG-direktiv. I fråga om detaljplaner gäller att detaljplan inte får antas om dess genomförande skulle medverka till att MKN överträds, enligt 5 kap. 3 § MB.			
Luft			
Innebär planförslaget att miljökvalitetsnormer riskerar att överskridas för föroreningar i utomhusluft? Se SFS 2010:477			**X**
Kommentar			
Fisk- och musselvatten			
Innebär planförslaget att miljökvalitetsnormer riskerar att överskridas för fisk- och musselvatten? Se SFS 2001:554			**X**
Kommentar			
Vatten			
Innebär planförslaget att miljökvalitetsnormer riskerar att överskridas för vattenförekomster? Se SFS 2004:660			**X**
Kommentar			
Miljömål			
Innebär planförslaget att något av de relevanta miljömålen för Sjöbo kommun kan komma att påverkas negativt? Följande miljömål är relevanta för Sjöbo kommun: Begränsad klimatpåverkan, skyddande ozonskikt, grundvatten av god kvalitet, ett rikt odlingslandskap, frisk luft, säker strålmiljö, bara naturlig försurning, ingen övergödning, myllrande våtmarker, god bebyggd miljö, giftfri miljö, levande sjöar och vattendrag, levande skogar, ett rikt växt- och djurliv			**X**
Kommentar			

Tillhör nämndsbeslut 2024-10-15 SBN § 109 PLAN.2024.92

Sammanvägd bedömning

Det berörda planområdet är inte tidigare planlagt men delvis bebyggt för bostadsändamål. Nytt förslag till detaljplan innebär att området planläggs för bostadsändamål. Planområdet omfattas av riksintresse för naturvård, rörligt friluftsliv och friluftsliv samt av Skogsstyrelsen inventerad nyckelbiotop för källpåverkad mark. Då möjligheten att exploatera för bostadsbebyggelse begränsas i planförslaget och då det förhåller sig till befintlig bebyggelsestruktur är Sjöbo kommuns bedömning att planförslaget endast har försumbar påverkan på riksintressena. Då befintlig bostadstomt och infartsväg redan finns inom det utpekade området för nyckelbiotop är bedömningen att detta inte påverkas alls.

Då planförslaget är av begränsad omfattning samt reglerar utnyttjandegraden så att det finns goda möjligheter att infiltrera och rena dagvatten på tomtmarken är bedömningen att planförslaget inte har någon påverkan på miljökvalitetsnormerna för luft, vatten och buller.

Strandskyddet upphävs inom redan ianspråktagen tomtmark och på den sida av infartsvägen som inte vetter mot strandlinjen vilket inte bedöms utgöra några konsekvenser för strandskyddets syften.

Kommunens samlade bedömning är att planförslaget inte antas medföra betydande miljöpåverkan och därmed finns inget behov av att en miljöbedömning görs och miljökonsekvensbeskrivning tas fram.

Tillhör nämndsbeslut 2024-10-15 SBN § 109 PLAN.2024.92

Förslag till motiverat ställningstagande och beslut

Kommunens samlade bedömning är att planförslaget inte antas medföra betydande miljöpåverkan och därmed finns inget behov av att en miljöbedömning görs och miljökonsekvensbeskrivning tas fram.

Undersökningen samråds med bland annat Länsstyrelsen under samrådstiden för detaljplanen. Ett särskilt beslut om planen antas innebära betydande miljöpåverkan eller inte kommer sedan att fattas innan granskningen av detaljplanen.

Medverkande

Detaljplanen har handlagts av Samhällsbyggnadsförvaltningen i Sjöbo kommun. Under arbetet med att ta fram detaljplanen har dessutom tjänstepersoner från Tekniska förvaltningen deltagit.

Maja Håkansson
Planarkitekt

Marie Rosdahl
Enhetschef strategienheten